

パブリックコメント手続（町民意見公募手続）の実施結果について

1. 概要

意見を募集した政策等の名称：白老町公共施設適正配置計画（案）
意見提出期間：令和7年3月1日～令和7年3月31日
意見提出者数：2名
○意見件数：9件

2. 提出された意見の概要とそれに対する町の考え方 （1）白老町公共施設適正配置計画（案）について

No.	提出されたご意見の要旨	ご意見に対する町の考え方
1	総花的で内容が空虚、具体性に欠ける。	町内公共施設の適正配置を目指すため、各公共施設の方向性を示す計画となります。個別施設の計画的な運営又は廃止・統合などの決定に際しては、今後も具体的に丁寧な説明に努めてまいります。
2	白老町の町づくりのランドデザインの中で各施設の位置づけはどうか開示して欲しい。	町内の公共施設については、それぞれの趣旨や目的に沿って、条例に基づき設置をしてきておりますが、人口減少や町民のニーズなど時代や情勢の変化とともに、効果も変わってきております。公共施設の位置付けを示すランドデザインを本町は定めておりませんが、この計画の親計画である「公共施設総合管理計画」に基づき、適正な管理を行っていく考えです。

3	タウンミーティング他で町民が要望したことはどういうものがありそれについてどういう対応するのか。例えば、タウンミーティングで質問した廃止・引き続き使用する・併合する各施設はどのような判断基準で分けているのか。利用者数他として開示して欲しい。	これまでに開催した意見交換会やタウンミーティングにおいては、さまざまなご意見や要望をお受けしました。主な意見や要望としていただいた点では、利用していた集舎施設が廃止や統合でなくなると、コミュニティ活動が希薄になるのが心配であるといった点です。 この点については、施設利用状況や建築物や設備に関する施設評価のみならず、地域、近隣の施設利用者に対する説明を行いながら、方向性に沿った形がとれるかを今後引き続き検証していく考えです。 判断基準として一律のものはありませんが、前述の施設利用状況や施設評価、施設修繕状況などを総合的に検討したうえで、方向性を定めております。 また、施設ごとの利用者数に関しましては、計画案には具体的には掲載しておりませんが、意見交換会での配布資料又は町の統計書（統計資料）等をご活用ください。
4	廃止する施設を利用していた町民への対策はどのように考えているのか。	今後方向性に沿って具体的に進めていくなかで、正式に「廃止」と決定するまでには、さらに趣旨や経緯などを説明して理解、協力をお願いする考えです。不便に感じる方も少なくないと思いますが、代替の施設や公共サービスの利用などについて丁寧に案内するとともに、新たな課題に対する支援や対策への検討は適宜、利用者からお声をいただきながら取り組んでまいります。
5	形がい化していると言われている推進委員会ではどのような意見が出てそれがこの計画にどのように反映されているか。	平成29年に策定した白老町公共施設等総合管理計画の計画的な推進を図ることを目的として、白老町公共施設等総合管理計画推進委員会を設置しております。 今年度の委員会については、主に今回の公共施設適正配置計画案の内容審議のほか、タウンミーティングや意見交換会の開催報告など計3回の会議を実施しております。委員会は公共施設を所管する課の課長が委員として組織されていることから、計画を策定する上で、施設の現状や課題のほか、施設の方向性及び実行計画についての議論を踏まえた内容となっております。

6	図書館の複数年に係る利用人数の推移、近隣図書館との総合人口対比利用人数とを比較し、検証検討結果を開示して欲しい。	図書館の直近5年間延べ利用人数は、令和元年が17,805人、令和2年が12,195人、令和3年が11,097人、令和4年が13,691人、令和5年が13,950人と推移しております。 総合人口対比利用人数については、近隣図書館では集計や公表しておらず、比較検討はしてきておりません。 今後の白老町立図書館の在り方については、町民のニーズや求められるサービスなど、他市町の参考事例や実績などを研究して進めてまいります。
7	本計画を実施した時、各施設の利用人数はどのように推移すると想定しているか（過去数年分との比較の上）←施策実行効果の検証の為必要	今回策定する公共施設適正化計画は、公共施設の数や規模を将来のまちの人口や財政規模に見合ったものにするために取り組むものです。 本計画においては、利用人数の実績や目標は、明記する考えはありませんが、計画の検証を実施する上では、利用人数実績からニーズや効果を分析していく考えです。
8	本件パブコメに限ったことではないが、町政に町民の意見を取り入れる方法として従来のような町民が少ししか集まらないタウンミーティング・提案数が少ないパブコメだけでなくもっと多種多様な媒体を通じて意見を吸収する制度を採用し町民主体の町政実現の為、知恵をしぼるべき（ex①パブコメ・タウンミーティングに参加しない理由どうすれば参加するかをヒアリング ②参加者にインセンティブを付与する etc.）	貴重なご意見をいただきましてありがとうございます。参考にさせていただきます。 町民から広く意見を取り入れたか、町民に広く説明したかについては、まだまだ至らない点があります。今後の機会でも様々な手法で、制度内容の説明や意見を聞き取るなどして、町政に参加していただき理解を得られるように努めていきます。
9	美園児童館について、総合判定がAである児童館の利用人数が下がっていると聞きますがたくさんの団地に囲まれた所に存在する児童館は子どもの居場所、健全育成のために必要な施設だと思えます。より魅力ある児童館となるよう何らかの形で川沿地区で長く継続していけるよう望みます。	美園児童館は、平成28年に大規模改修を実施したことにより、建築物や設備は高い評価となっております。本計画では、計画期間の第4期末である2036年度には、改修から20年が経過することから、利用状況や将来の役割を勘案して、廃止や他の施設統合を視野に入れておりますが、今後においても児童の健全育成のため、児童館を適正に維持管理し、快適な利用に努めてまいります。 貴重なご意見をありがとうございます。今後の参考にさせていただきます。